

Philharmonie de Paris

Evaluation du programme

« à la découverte de
l'orchestre symphonique »

Rapport intermédiaire
juin 2018



1. Présentation du programme
« à la découverte de
l'orchestre symphonique » et
des bénéficiaires

Les objectifs du programme

Le programme « à la découverte de l'orchestre symphonique » répond aux objectifs suivants :

Objectif 1

La démocratisation culturelle : faire découvrir la musique classique à des jeunes d'établissements secondaires professionnels.

Objectif 2

Le développement du « savoir-être » : à travers la pratique collective de la musique, développer la capacité d'écoute, l'intelligence collaborative, la concentration, la mémorisation, la maîtrise de soi, l'épanouissement personnel ainsi que la confiance en soi.

Objectif 3

La cohésion sociale : susciter et/ou renforcer les liens entre les participants du programme à travers la pratique collective de la musique.

Les bénéficiaires du programme

Les bénéficiaires

Le public cible du programme « à la découverte de l'orchestre symphonique » : **2 classes, 49 élèves.**

Lycée Arthur Rimbaud

Classe de seconde

29 élèves

Formation : ASSP (Accueil, Soins et Santé à la Personne)

Lycée professionnel Arthur Rimbaud

La Courneuve

Seine-Saint-Denis

Lycée Léo Lagrange

Classe de seconde (primo-arrivants)*

20 élèves

Formation : UPE2A (Unité Pédagogique pour Elèves Allophones Arrivants)

Lycée professionnel Léo Lagrange

Bondy

Seine-Saint-Denis

* **Définition** (Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche (2017)) :

Les personnes primo-arrivantes sont les étrangers en situation régulière vis-à-vis du droit au séjour et signataires d'un contrat d'accueil et d'intégration (CAI) ou du nouveau contrat d'intégration républicaine (Cir). À leur arrivée en France, les étrangers primo-arrivants sont accueillis par les services de l'Office français de l'immigration et de l'intégration (Ofii) présents sur l'ensemble du territoire pour signer le CAI/Cir. Dans ce cadre, les parents étrangers primo-arrivants sont informés des objectifs et de l'implantation territoriale des formations dispensées dans le cadre du dispositif Oepr. Les signataires du CAI/Cir sont considérés comme primo-arrivants pendant les cinq premières années de leur installation en France.



2. Objectifs de l'évaluation, méthodologie suivie et calendrier général de l'évaluation

Les objectifs de l'évaluation

L'évaluation du programme « à la découverte de l'orchestre symphonique » est à l'initiative de la Fondation KPMG. Cette évaluation **in itinere** est réalisée au cours de la 3^{ème} édition du programme dans un triple objectif :

Objectif 1

Identifier et objectiver les effets produits par le programme sur ses bénéficiaires.

Objectif 2

Améliorer la performance du programme au regard des résultats qui seront produits par l'évaluation.

Objectif 3

Faire connaître le programme et développer une argumentation permettant de convaincre de nouveaux partenaires de rallier ce programme.

Les hypothèses de travail

Dans le cadre de nos travaux préparatoires, nous avons formulé **3 hypothèses de travail**, qui nous ont guidées tout au long de l'évaluation :

Hypothèse 1

L'impact du programme est multiforme. Il peut se développer dans divers domaines de la vie des élèves, à court ou long terme.

Hypothèse 2

Selon leurs capacités et leurs situations personnelles, les élèves n'ont pas tous les mêmes possibilités de s'appropriier et de tirer parti du programme « à la découverte de l'orchestre symphonique ». Les impacts doivent être étudiés à un **niveau individuel**.

Hypothèse 3

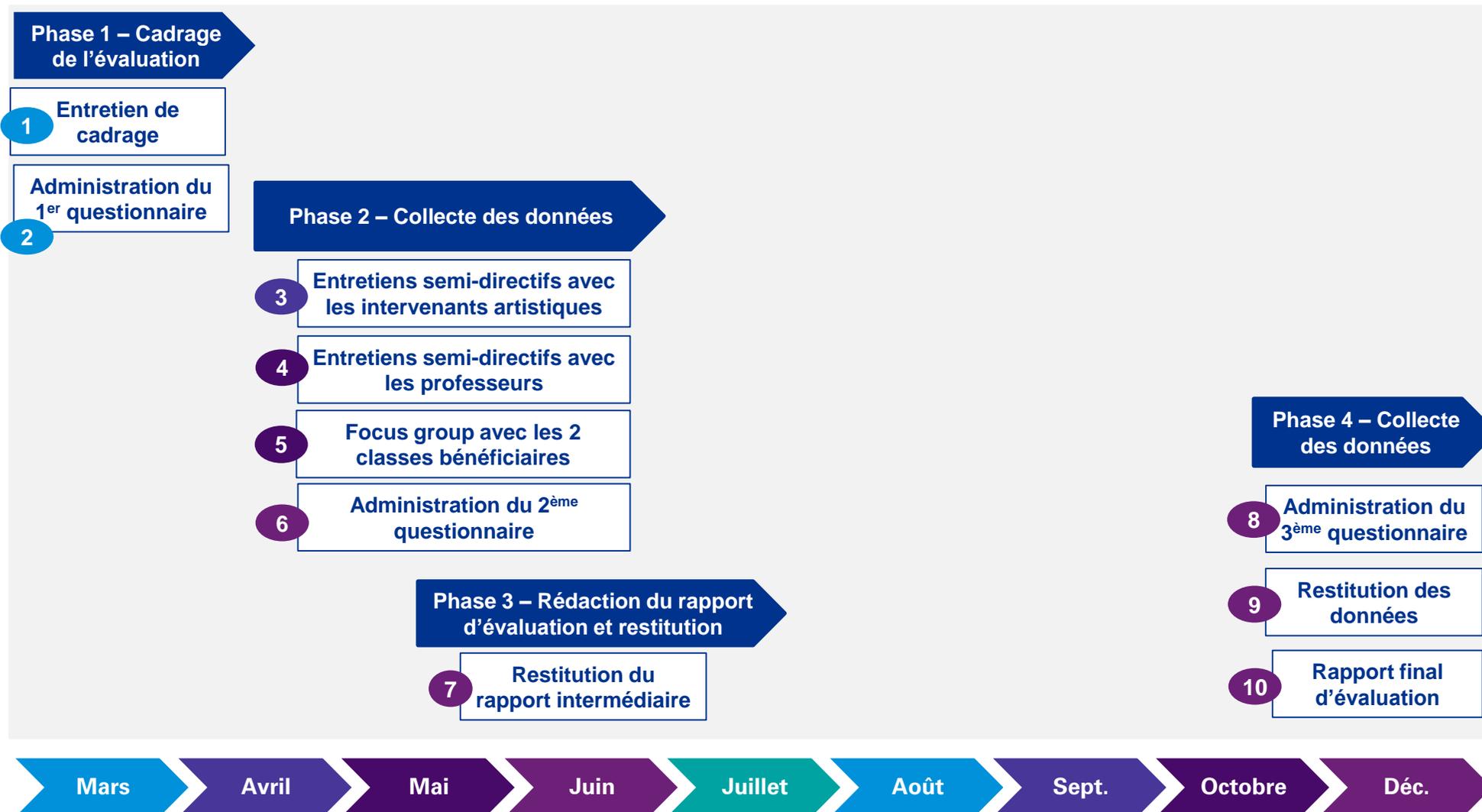
Au-delà des effets individuels, le programme induit également **des effets sur le collectif** qu'il convient d'analyser.

La méthodologie de l'étude

Afin de répondre aux objectifs fixés par la présente évaluation, un dispositif d'étude mixte (qualitatif et quantitatif) a été mis en place. L'approche de l'équipe d'évaluation est détaillée ci-dessous :

Phases	Objectifs	Méthodes
Un volet quantitatif	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Découvrir et comprendre les bénéficiaires du programme : appréhender les caractéristiques des élèves, leur rapport à la culture et à la musique avant le début du programme (questionnaire 1) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un questionnaire papier administré aux bénéficiaires directs du programme avant le début du programme (en classe, en présence de leurs professeurs) ▪ Appui sur l'étude « <i>Les représentations de la culture dans la population française</i> », J.M. GUY, (2016), DEPS pour l'élaboration du questionnaire n°1
Un volet qualitatif	<ul style="list-style-type: none"> ▪ S'imprégner du contexte et préciser les attentes de la Philharmonie de Paris ▪ Comprendre le fonctionnement du programme et le rôle de chaque partie prenante ▪ Déterminer les effets potentiels du programme sur les bénéficiaires ▪ Elaborer les questionnaires et les guides d'entretiens sur la base des informations recueillies 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Entretien de cadrage avec la direction Education et Ressources de la Philharmonie de Paris et 1 intervenant artistique (chef d'orchestre) ▪ 4 entretiens semi-directifs avec les 4 intervenants artistiques ▪ 2 entretiens semi-directifs avec les professeurs référents de chaque lycée ▪ 2 focus group avec les élèves du lycée Léo Lagrange et les élèves du lycée Arthur Rimbaud ▪ Participation à 1 atelier de musique en qualité d'observateurs
Un volet quantitatif	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mesurer les effets du programme dans le temps (« avant-après ») (questionnaire 2) ainsi que la durabilité des effets (questionnaire 3) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2 questionnaires papier administrés aux bénéficiaires directs du programme dès son achèvement et 6 mois plus tard (en classe, en présence de leurs professeurs) ▪ Appui sur l'étude « <i>Les représentations de la culture dans la population française</i> », J.M. GUY, (2016), DEPS pour l'élaboration du questionnaire n°1

Le calendrier de l'évaluation





3. Enseignements de notre étude

Les enseignements de notre étude - introduction

Par « enseignements », on entend les **résultats de la collecte et de l'analyse des données récoltées** à l'occasion de notre enquête quantitative, des entretiens individuels semi-directifs, des focus groups et des observations que nous avons conduites. Nous avons synthétisé ces enseignements en trois catégories :

1

Les effets individuels du programme sur les élèves en termes d'aptitudes sociales et scolaires ainsi que sur leur rapport à la culture, à la musique et à la musique classique.



2

Les effets collectifs du programme sur les classes bénéficiaires en termes de dynamique et de cohésion de groupe.



3

L'opinion générale des acteurs sur le programme ainsi que leurs propositions d'amélioration.



Synthèse de la présentation des bénéficiaires



Des lycéens issus de familles modestes

Les élèves bénéficiaires du programme à la découverte de l'orchestre symphonique sont âgés en moyenne de 17 ans et sont scolarisés en lycée professionnel dans des établissements situés en Seine-Saint-Denis. L'une des deux classes est composée de jeunes primo-arrivants. Ils sont pour la plupart issus de familles modestes, les PCS de leurs parents font majoritairement référence à la catégorie « employés », « mère au foyer ».



Un rapport distant avec certaines pratiques culturelles

Les élèves sont nombreux à entretenir un rapport distant avec la culture et plus spécifiquement avec certaines pratiques culturelles ou genres culturels : **57% des répondants déclarent n'être jamais allés dans une bibliothèque ou une médiathèque au cours des douze derniers mois**. 54,7% déclarent n'avoir jamais assisté à un concert de musique classique sur la même période et **65% ne pas savoir jouer d'un instrument**. A l'inverse, ils fréquentent davantage les salles de cinéma et sont plus nombreux à déclarer avoir assisté à au moins 1 à 2 spectacles vivants au cours des douze derniers mois.



Des préférences musicales marquées : le rap et le hip-hop

Les préférences des bénéficiaires du programme en matière de genre musical sont marquées. Le hip-hop et le rap sont les genres musicaux les plus cités (31 citations) alors que la musique classique n'arrive qu'en sixième position avec 5 citations.



Une représentation positive de la musique classique

Leur représentation de la musique classique reste plutôt positive quand bien même elle ne fait pas partie de leurs pratiques culturelles. Les champs lexicaux les plus récurrents évoquent la douceur, le calme, les sons, les instruments.

Synthèse des effets individuels du programme

A l'issue de notre enquête quantitative, il apparaît que le programme produit des **effets individuels** sur les bénéficiaires du programme, présentés ci-après. Nous avons classé les résultats obtenu grâce à l'outil Net Promoter Score*.

Acteurs	Type d'effet	Classement selon le NPS du + important au – important
 <p>Elèves</p>	• Evolution positive du rapport des élèves à la musique classique	Hors classement
	• Développement de la notion d'effort chez les élèves	1
	• Plaisir et détente	2
	• Amélioration des capacités d'écoute et de concentration des élèves	3
	• Enrichissement du vocabulaire des élèves	4
	• Développement de l'autonomie et du sens des responsabilités des élèves	5
	• Renforcement de l'estime de soi	6
	• Evolution sur l'ouverture d'esprit et la curiosité des élèves	7
	• Evolution du rapport des élèves à la culture	8
• Révélation du potentiel artistique des élèves	9	

* Le Net Promoter Score est un indicateur de satisfaction calculé en faisant la différence entre les avis les plus positifs et les avis négatifs et les plus négatifs.

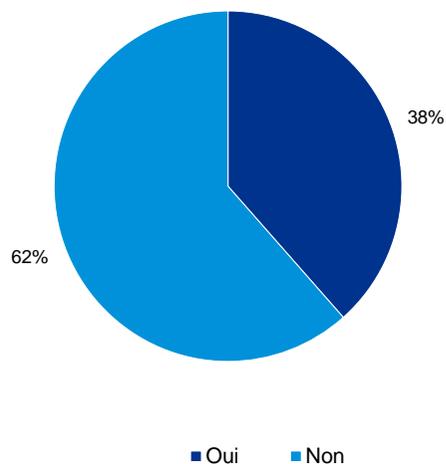


Focus sur l'évolution
positive du rapport des
élèves à la musique
classique

Le rapport des élèves à la musique classique **avant le programme**

Notre enquête quantitative nous a permis d'appréhender le **rapport des élèves à la musique et à la musique classique** avant leur participation au programme, illustré à travers les slides suivantes :

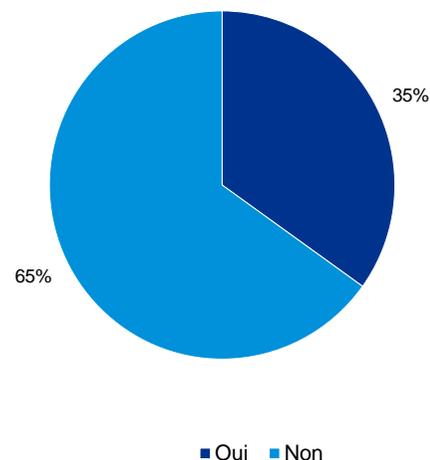
En dehors de la radio, as-tu écouté de la musique classique au cours des 12 derniers mois?



24 élèves sur 39 répondants (62%) déclarent ne pas avoir écouté de musique classique en dehors de la radio au cours des 12 mois précédant le programme. Ils sont 15 à déclarer en avoir écouté (38%) et 5 à ne pas avoir répondu à la question.

Total : 39 répondants

Toi personnellement, sais-tu jouer d'un instrument de musique, ne serait-ce qu'un peu ?



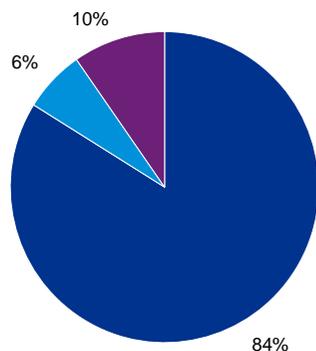
28 élèves déclarent ne pas savoir jouer d'un instrument de musique, ne serait-ce qu'un peu, avant leur participation au programme, soit 65% des répondants. Ils sont 15 à déclarer savoir en jouer, soit 35% des répondants.

Total : 43 répondants

Le rapport des élèves à la musique classique à la fin du programme

A la fin du programme nous avons administré un **2^{ème} questionnaire** aux élèves bénéficiaires. Nous avons obtenu **34 réponses** aux questions présentées ci-après, soit un **taux de réponse de 68%**.

Aujourd'hui, peux-tu dire que ton opinion sur la musique classique a changé ?

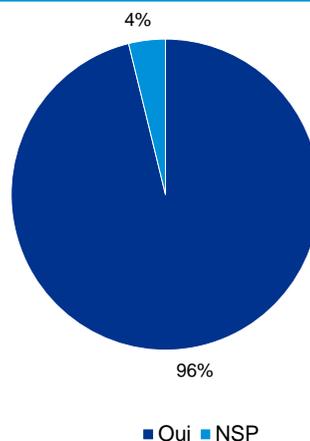


■ J'ai une meilleure opinion sur la musique classique
■ Mon opinion n'a pas changé

Une grande majorité des répondants (84%) déclare que son opinion sur la musique classique a évolué de façon positive.

Total : 31 réponses

Si ton opinion a changé, penses-tu que c'est grâce au programme « à la découverte de l'orchestre symphonique » ?

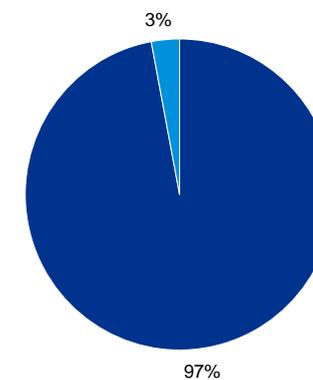


■ Oui ■ NSP

92,85% d'entre eux attribuent cette évolution positive au programme porté par la Philharmonie.

Total : 28 réponses

Aujourd'hui, sais-tu jouer d'un instrument de musique, même un peu ?



■ Oui ■ NSP

L'ensemble des répondants déclare savoir jouer d'un instrument de musique, ne serait-ce qu'un peu, à la fin du programme. Pour rappel ils étaient 34,88% au début du programme, soit une augmentation de 65,12 points.

Total : 33 réponses

Le rapport des élèves à la musique classique à la fin du programme

Type d'effet	Constat et durabilité	Verbatims	Occurrence
Evolution positive du rapport des élèves à la musique classique (en termes d'écoute, de connaissances et de pratique instrumentale)	Pendant le programme	<p>« Moi quand on me dit musique classique je vois plus ça pareil ». (élève établissement 1)</p> <p>« Ça a changé ». (élève établissement 1)</p> <p>« Moi je suis allée chercher des musiques de chant sur internet ». (élève établissement 1)</p> <p>« Moi des instruments ». (élève établissement 1)</p> <p>« On sait c'est quoi do re mi, (...). Si on me montre sur la clarinette je sais où est le mi ». (élève établissement 1)</p> <p>« Alto, c'est la famille des cordes ». (élève établissement 1)</p> <p>« Ils connaissent bien maintenant les instruments ». (intervenant artistique)</p> <p>« Je peux pas faire une journée sans chanter "ré-ré" » (élève établissement 2)</p> <p>« Ouais [j'écoute maintenant des musiques classiques] ! Je suis allée sur YouTube pour écouter les morceaux ». (élève établissement 2)</p> <p>« Une fois j'ai cherché la musique sur YouTube ». (élève établissement 2)</p> <p>« J'aimerais bien aller à la Philharmonie voir un spectacle si c'est possible ». (élève établissement 2)</p> <p>« Moi j'ai envie, je veux, si c'est possible, d'y retourner ». (élève établissement 1)</p> <p>« Ensuite il y a eu la découverte des instruments, là on a vu un peu l'intérêt des élèves parce qu'elles découvraient les différents instruments, elles pouvaient les toucher ». (professeur établissement 1)</p>	● ● ● ● ●

Synthèse des effets collectifs du programme

A l'issue de notre enquête quantitative, il apparaît que le programme produit les **effets collectifs** sur les bénéficiaires du programme, présentés ci-après. Nous avons classé les résultats obtenus grâce à l'outil Net Promoter Score*.

Acteurs	Type d'effet	Classement selon le NPS du + important au – important
 <i>Elèves</i>	• Renforcement des capacités d'entraide des élèves	1
	• Renforcement des capacités d'écoute des élèves	2
	• Amélioration de l'ambiance dans les classes	3
	• Evolution de la qualité des relations professeurs-élèves	4
	• Renforcement de la capacité à travailler en groupe	5

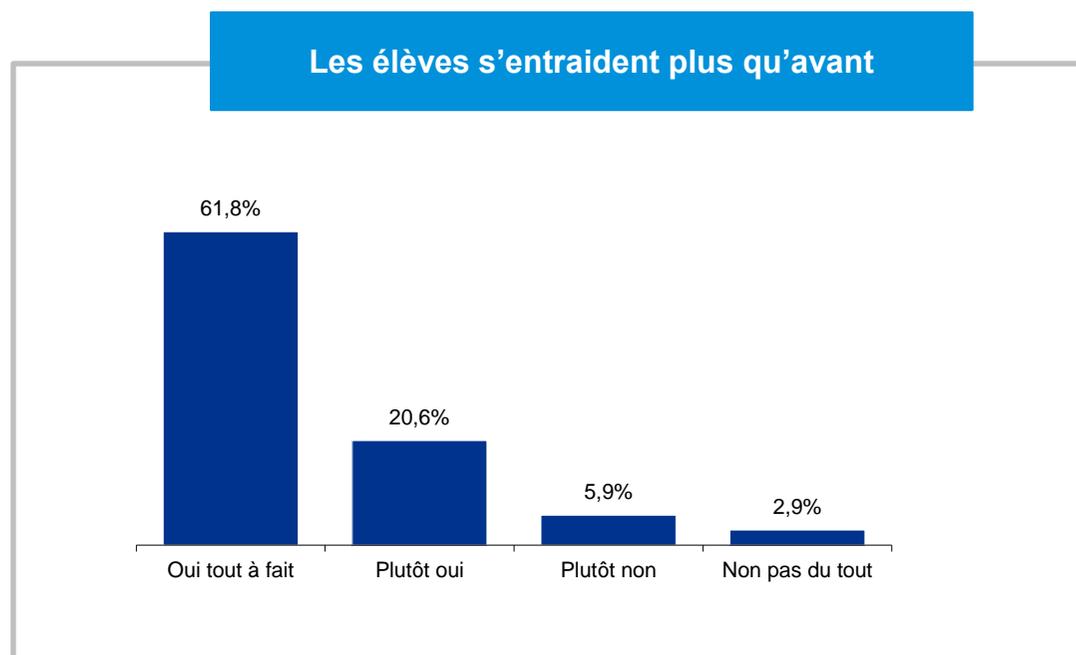
* Le Net Promoter Score est un indicateur de satisfaction calculé en faisant la différence entre les avis très positifs et les avis négatifs et très négatifs.



Focus sur le renforcement des capacités d'entraide des élèves

Le renforcement des capacités d'entraide des élèves après le programme

Lors du 2^{ème} questionnaire administré aux élèves à la fin du programme, nous leur avons demandé **ce que le programme a changé au sein de leur classe respective**. Nous avons obtenu en moyenne 31,6 réponses sur 34 (92,94%) à la question « **dirais-tu que grâce au programme ...** » :



Plus de 82% des répondants, soit 28 bénéficiaires, déclarent que le programme a eu un impact positif sur l'entraide au sein des groupes d'élèves. Seuls 8,82% des élèves ne partagent pas cet avis, soit 3 répondants.

Total : 31 répondants

Le renforcement des capacités d'entraide des élèves

Type d'effet	Constat et durabilité	Verbatims	Occurrence
Renforcement des capacités d'entraide et de travail en groupe	Pendant le programme	<p>« Ça nous apprend aussi à travailler ensemble, c'est important ». (élève établissement 2)</p> <p>« On a appris à suivre le chef d'orchestre » (élève établissement 2)</p> <p>« Elles sont capables aussi d'organiser par exemple la semaine dernière elles ont organisé un repas, elles ont tout pris en charge, elles ont apporté des mets régionaux, des mets familiaux, elles ont organisé ce genre de chose qu'en temps normal elles ont du mal encore à faire. Tout s'est très bien passé ». (professeur établissement 1)</p> <p>« Ce qu'on peut dire c'est qu'ils ont bien accroché ils ont bien compris le projet, ils sont dans la pratique, ils ont adhéré, ils sont dans l'entraide beaucoup ». (professeur établissement 1)</p>	

Synthèse de l'opinion des bénéficiaires sur le programme

Notre enquête quantitative nous a permis d'identifier **10 moments forts du programme**, présentés ci-après. Nous avons classé les résultats obtenu grâce à l'outil Net Promoter Score*.

Acteurs	Moments forts du programme	Classement selon le NPS du + important au – important
 Elèves	• Rencontrer les intervenants artistiques (les profs de musique, de chant et de body clap)	1
	• L'atelier au cours duquel tu as choisi ton instrument de musique	2
	• Visiter la Philharmonie	3
	• Participer à la soirée de représentation finale à la Philharmonie	4
	• Les ateliers de musique (instrument, chant et body clap)	5
	• Le fait que tes professeurs du lycée étaient présents lors des ateliers	6
	• Rencontrer une autre classe lors des rassemblements	7
	• Jouer avec les autres élèves lors des rassemblements	8
	• Les concerts de musique Billie Holiday et « concert en famille » : Welcome to Broadway	9
	• La visite du musée de la musique « Découvrir l'orchestre Symphonique »	10

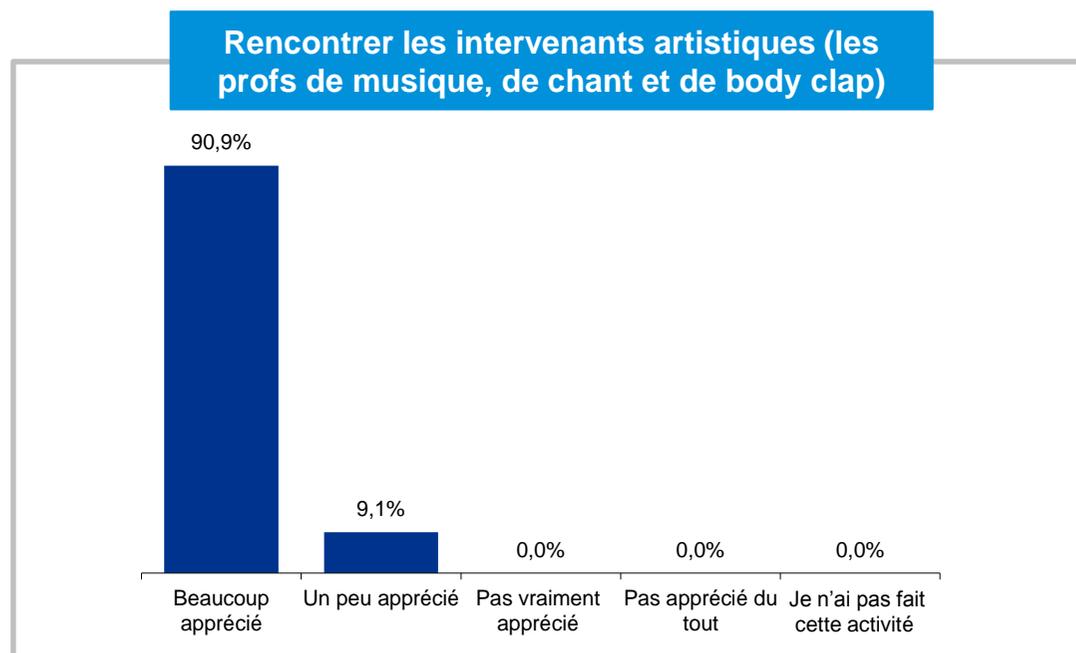
* Le Net Promoter Score est un indicateur de satisfaction calculé en faisant la différence entre les avis très positifs et les avis négatifs et très négatifs.



Focus sur l'opinion positive
des élèves concernant la
rencontre avec les
intervenants artistiques

La rencontre avec les intervenants

Lors du 2^{ème} questionnaire administré aux élèves à la fin du programme, nous leur avons demandé de s'exprimer sur le **déroulé du programme**. Nous avons obtenu en moyenne 32,3 réponses sur 34 (95%) à la question « pendant le programme, quels sont les moments que tu as le plus appréciés ? » :



La rencontre avec les intervenants artistiques a particulièrement été appréciée par les bénéficiaires du programme. L'ensemble des répondants, sans exception, éprouve un avis positif sur cette question.

Total : 33 répondants

La rencontre avec les intervenants

Points positifs	Verbatims	Occurrence
Des intervenants artistiques soudés et compétents	<p>« Hyper bien ». (élève établissement 2)</p> <p>« Ils sont gentils, ils sont sympas ». (élève établissement 2)</p> <p>« Avoir quelqu'un qui dirige en face c'est bien ». (élève établissement 1)</p> <p>« [Les élèves] ne parlent pas tous bien français, ils ont une approche très directe avec nous, (...) le contact humain s'est fait tout de suite assez direct ». (intervenant artistique)</p> <p>« On est une équipe vraiment soudée, on se connaît vraiment très bien, on se voit presque tous les jours. Du coup c'est vrai qu'on a l'habitude, on sait comment s'y prendre (...). Moi personnellement je connais toutes les parties des élèves par cœur. C'est vrai qu'on est à un niveau de préparation, on est obligés ». (intervenant artistique)</p> <p>« [La réussite du programme] tient à mon avis au savoir-faire de l'équipe : on est assez soudés. Si vous mettez 3 intervenants qui se connaissaient à peine qui n'avaient pas l'habitude de faire ça... c'est très particulier comme type d'approche. Ça marcherait pas trop je pense. Chacun aurait des critiques des points de vue différents... il faut une équipe très soudée, pas trop grande ». (intervenant artistique)</p> <p>« Il y a un très bon courant entre les intervenants et les jeunes ». (professeur établissement 2)</p> <p>« Simplicité, grand respect de l'intervenant et dans les échanges ». (professeur établissement 2)</p> <p>« Il y a une très belle qualité de relation ». (professeur établissement 2)</p> <p>« Ils sont toujours dans la motivation, l'encouragement. Ils sont très bienveillants ». (professeur établissement 2)</p> <p>« Ils les encouragent encore plus ». (professeur établissement 2)</p> <p>« Dans ce projet je me sens un peu élève. Ca fait du bien d'avoir un encadrement aussi bienveillant, on a envie de se surpasser ». (professeur établissement 2)</p>	<p>● ● ● ● ●</p>



4. Synthèse et recommandations

Objectif 1 – La démocratisation culturelle

Nos conclusions sur l'atteinte de l'objectif

La méthodologie que nous avons employée nous a permis d'appréhender **les caractéristiques des bénéficiaires, leur rapport à la culture et à la musique classique avant le démarrage** du programme « à la découverte de l'orchestre symphonique ».

Les **principaux éléments** qui sont ressortis de notre analyse, sont les suivants :

- Les bénéficiaires du programme sont **élèves de 2 lycées professionnels**, en classe de 2^{nde} ;
- **54,76% des élèves ne sont jamais allés à un concert de musique classique** au cours des 12 mois précédant le programme ;
- **62% des élèves n'ont pas écouté de musique classique** en dehors de la radio au cours des 12 mois précédant le programme ;
- **65% des élèves ne savent pas jouer d'un instrument de musique**, ne serait-ce qu'un peu.

Les élèves bénéficiaires correspondent au public cible du programme : des élèves de lycées professionnels, peu sensibles à la musique classique en termes d'écoute et de pratique instrumentale. **Le programme « à la découverte de l'orchestre symphonique » est donc pertinent.**

Nos enquêtes quantitatives et qualitatives nous ont permis de mesurer l'évolution du **rapport des bénéficiaires à la culture et à la musique classique au cours** du programme.

Les **principaux éléments** qui sont ressortis de notre analyse sont les suivants :

- **76,5% des élèves déclarent avoir plus envie d'aller écouter des concerts de musique (classique ou autre) grâce au programme ;**
- **84% des élèves déclarent avoir une meilleure opinion sur la musique classique à la fin du programme** et 92,85% d'entre eux attribuent cette évolution au programme ;
- **97% des élèves déclarent savoir jouer d'un instrument de musique**, ne serait-ce qu'un peu grâce programme, soit **une augmentation de 62 points.**

D'autre part, le programme a également permis aux jeunes d'avoir une plus grande ouverture d'esprit (relation avec l'autre, musique) : « *J'ai vécu une expérience en 2^{nde} j'ai appris un instrument, j'ai vu un concert, d'autres personnes* ». (élève établissement 1)

Il ressort des déclarations croisées des différentes parties prenantes interrogées que ces résultats sont attribuables au programme « à la découverte de l'orchestre symphonique ».

Nuances et limites

Une impossibilité de se prononcer sur la durabilité des effets :

- La durabilité de l'impact positif du programme pourra être évaluée une fois que le 3^{ème} questionnaire sera administré 6 mois après la fin du programme, soit en décembre 2018. Aujourd'hui nous ne sommes pas en mesure de nous prononcer sur la durabilité des effets observés : les élèves continuent-ils à écouter de la musique classique ou folklorique ? Ont-ils rejoint une structure proposant des activités musicales ? Ont-ils continué la pratique d'un instrument ? Du chant ?
- Il convient également de mentionner **qu'un élève issu de la classe des primo-arrivants a totalement abandonné le programme.**

Objectif 2 - Le développement du « savoir-être »

Nos conclusions sur l'atteinte de l'objectif

Nos enquêtes quantitatives et qualitatives nous ont permis de mettre en évidence que le programme produisait des effets sur les individus et sur le collectif :

Le développement des capacités d'écoute et de concentration des élèves :

- **67,6%** des élèves déclarent avoir **amélioré leur capacité d'écoute et de concentration grâce au programme** (enquêtes quantitative et qualitative).
- « **On apprend à s'écouter** ». (élève établissement 1), « **On est plus calmes, plus concentrés** ». (élève établissement 2)

Renforcement de la confiance en soi et de l'estime de soi :

- **85,3%** des élèves déclarent avoir **davantage confiance en eux grâce au programme** (enquêtes quantitative et qualitative).
- L'enquête qualitative a mis en évidence que les élèves avaient un réel sentiment de fierté en participant à ce programme : « *Moi je veux [que mes parents] me voient apprendre quelque chose de nouveau, **qu'ils me voient autrement*** ». (élève établissement 1)

L'épanouissement personnel :

- **100%** des répondants déclarent avoir **éprouvé du plaisir et de la détente dans la participation à ce programme**.
- « *Il y a des élèves qui **s'épanouissent vraiment** dans le projet* ». (professeur établissement 2)

Mobilisation de la capacité de mémorisation des élèves :

- Le modèle d'apprentissage des morceaux de musique adopté par les intervenants artistiques, sans partition, est parvenu à mobiliser les **des capacités de mémorisation** chez les élèves (enquête qualitative).
- « **Les élèves apprennent tout par cœur, ils font un très grand travail de mémorisation** ». (intervenant artistique), « *A la maison j'ai dans la tête [les morceaux] et je refais les gestes* ». (élève établissement 2)

Nuances et limites

Des effets nécessairement variables d'un élève à l'autre :

- L'opinion des élèves sur le programme et la perception de ses effets sont variables d'un élève à l'autre. La présente évaluation fait état de résultats agrégés qui doivent être considérés de façon globale.
- Il est important de garder à l'esprit qu'une partie des bénéficiaires sont des primo-arrivants. Malgré une attention particulière apportée à la rédaction de notre questionnaire et à la manière d'avoir conduit notre focus group, il est possible que toutes les questions n'aient pas été correctement comprises. Au-delà de cela, certains élèves n'étaient pas en capacité d'exprimer ce qu'ils pensaient, notamment lors des focus group.

Certains effets ne sont observables que dans un certain contexte :

- Les résultats de notre enquête qualitative nous montrent que certains effets ne se vérifient que dans le cadre des ateliers de musique. Le 3^{ème} questionnaire que nous allons administrer 6 mois après la fin du programme nous permettra d'élargir le champ de validité des effets observés et d'en mesurer leur durabilité.
- Il est ressorti d'un entretien avec les professeurs que le **mélange d'une classe de primo-arrivants avec une classe « traditionnelle » pouvait avoir des limites en termes de cohésion sociale**. Certains élèves primo-arrivants étaient **mal à l'aise** pour prendre la parole face à l'autre classe lors des ateliers, du fait de leur faible maîtrise de la langue française.

Objectif 3 - La cohésion sociale

Nos conclusions sur l'atteinte de l'objectif

Nos enquêtes quantitatives et qualitatives mettent en lumière des effets du programme sur la **cohésion sociale**. Cet effet semble concerner **l'ensemble des acteurs** :

Le programme a permis de nouvelles rencontres. La **rencontre entre les bénéficiaires et les intervenants artistiques** semble avoir été un élément marquant du programme. L'ensemble des bénéficiaires, sans exception, déclare avoir apprécié ces rencontres. « *Il y a une très belle qualité de relation* ». (professeur établissement 2). « *Il y a un très bon courant entre les intervenants et les jeunes* ». (professeur établissement 2)

- **Les relations entre les bénéficiaires et leurs professeurs semblent s'être améliorées** : pour **85,3%** des bénéficiaires, le programme a permis une **amélioration des relations entre les élèves et leurs enseignants**. « *On s'aide. C'est sympa de voir cette solidarité se créer. Ça change les rapports* ». (professeur établissement 2)
- **L'ambiance au sein des classes semble avoir évolué de manière positive** : **85%** des bénéficiaires déclarent que **l'ambiance de leur classe s'est améliorée grâce au programme**. « *Ça rapproche la classe* ». (élève établissement 1)
- **Renforcement des capacités d'entraide et de travail en groupe** :
 - **82% des élèves déclarent s'entraider davantage** grâce au programme (enquêtes quantitative et qualitative);
 - **47,1% des élèves déclarent travailler mieux en groupe** grâce au programme (enquêtes quantitative et qualitative).

Nuances et limites

Des résultats contrastés d'une enquête à une autre :

- La tendance générale de l'opinion des élèves sur la rencontre entre les 2 classes diffère selon le type d'enquête mené. Les résultats issus de l'enquête quantitative montrent une opinion plutôt positive des élèves sur les moments de rassemblement alors que l'enquête qualitative montre à l'inverse une opinion plutôt négative. Cet écart peut notamment s'expliquer par « l'effet de groupe », rendant l'expression d'une opinion personnelle difficile lorsqu'elle diffère de la tendance générale du reste du groupe.

Nos recommandations

Facteurs clés de succès

- Les qualités humaines et professionnelles des intervenants artistiques : une petite équipe soudée, qui communique beaucoup entre elle et d'une grande bienveillance
- La venue des intervenants artistiques dans le lycée pour présenter les instruments au début du programme
- Le choix des instruments fait par les élèves
- Le choix d'un programme musical rythmé
- La diversité des apprentissages : instruments, chant, body clap, percussions
- L'implication, l'engagement des enseignants en charge des classes et de la direction

Recommandations

Accompagner la rencontre entre les classes :

- Proposer des temps d'échanges entre les élèves, préparés et encadrés par un intervenant artistique, entre les ateliers de manière à favoriser les échanges entre les classes.
- Choisir des groupes de taille homogène afin de faciliter les rapports entre les élèves.

Accompagner les élèves à plus long terme pour consolider les effets du programme :

- Continuer à stimuler et à développer les qualités et les compétences acquises par les élèves pendant le programme à travers des activités préparées par le corps enseignant afin de consolider les effets du programme.
- Accompagner les élèves qui souhaitent continuer à jouer d'un instrument, à pratiquer le chant, ou à aller voir des spectacles dans leurs démarches personnelles. Il convient de réfléchir à ce qui pourrait être mis en place (places de concert, ...) et aux informations qui pourraient être communiquées aux élèves (structures de musique ou de chant de leur commune par exemple) pour leur permettre de poursuivre leur découverte de la musique classique.

Impliquer les parents des élèves dans le programme :

- Communiquer auprès des parents sur le programme auquel leur enfant participe afin de permettre une mobilisation importante lors de la restitution finale.



Contact :

Eve DURQUETY

Consultante,
Responsable du développement
Direction nationale Economie Sociale et Solidaire
KPMG
Mail : edurquety@kpmg.fr
Tel : 07.78.63.10.80

kpmg.fr

Les informations contenues dans ce document sont d'ordre général et ne sont pas destinées à traiter les particularités d'une personne ou d'une entité. Bien que nous fassions tout notre possible pour fournir des informations exactes et appropriées, nous ne pouvons garantir que ces informations seront toujours exactes à une date ultérieure. Elles ne peuvent ni ne doivent servir de support à des décisions sans validation par les professionnels ad hoc. KPMG France est le membre français du réseau KPMG International constitué de cabinets indépendants adhérents de KPMG International Cooperative, une entité de droit suisse (« KPMG International »). KPMG International ne propose pas de services aux clients. Aucun cabinet membre n'a le droit d'engager KPMG International ou les autres cabinets membres vis-à-vis des tiers. KPMG International n'a le droit d'engager aucun cabinet membre.

© 2016 KPMG France. KPMG France désigne un ensemble de sociétés opérationnelles juridiquement distinctes. KPMG France est le membre français du réseau KPMG International constitué de cabinets indépendants adhérents de KPMG International Cooperative, une entité de droit suisse. Tous droits réservés. Le nom KPMG et le logo sont des marques déposées ou des marques de KPMG International.